

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



## ПРОТОКОЛ № 4

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 2817/16.12.2016г. на Кмета на община Перник за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047

**Днес, 25.05.2016 г. в гр. Перник, комисия в състав:**

**Председател:** Боянка Туджарова – главен експерт в отдел „Строителство и инфраструктура“ на Община Перник, с професионална квалификация – „Строителен инженер“;

**Членове:** 1. Евелина Димитрова – старши счетоводител в отдел „Счетоводство“ на Община Перник, с професионална квалификация – „Счетоводител“;

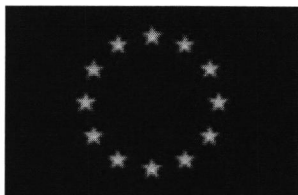
2. Даниела Николова Димитрова - с професионална квалификация - юрист, експерт „Обществени поръчки“ в екипа за управление на проект BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.

се събра в изпълнение на Заповед № 2817/16.12.2016г. на Кмета на община Перник за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047.

На заседанието присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени в Протокол № 3, приключен на 18.05.2017г., на участниците в процедурата „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД /предишно наименование „Ю Ейч Уай Брейн Сторм

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



Консулт” ООД/ и „Глобъл одит сървисез“ ООД са изпратени писма с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На участниците е даден 5-дневен срок, който започва да тече от датата на получаване на искането за представяне на обосновка от съответния участник. Писмата до тях са изпратени по факс на 18.05.2017г. и същите са получени от горепосочените участници, видно от потвържденията на факс-устройството. Следователно срокът от 5 календарни дни за представяне от участниците на писмените обосновки за ценовите си предложения изтича в 17:00 часа на 23.05.2017г.

От деловодството на община Перник са предадени на комисията два броя обосновки, подадени от участниците, както следва:

- ✓ от участника „Брейн Сторм Консулт - ОД” ООД писмена обосновка с входящ номер № 16/КТ-1072-4 от 22.05.2017г.;
- ✓ от участника „Глобъл одит сървисез“ ООД писмена обосновка с входящ номер № 16/КТ-1082-4 от 19.05.2017г.

Комисията след като установи, че писмените обосновки на участниците са подадени в указания срок, пристъпи към тяхното разглеждане по същество по реда на постъпването им.

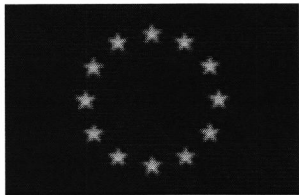
## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И АНАЛИЗ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ**

**1. Участник № 1 „Брейн Сторм Консулт - ОД” ООД /предишно наименование „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт” ООД/, ЕИК 175259627 с оферта вх. № 16/КТ-1072/14.12.2016г.**

Участникът „Брейн Сторм Консулт - ОД” ООД е представил писмена обосновка относно ценовото си предложение, в която е изложил следните обстоятелства:

Обстоятелства, свързани с *„Икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод”*: експертите, с които разполага участника познават в детайли нормативните актове, свързани с управлението на средства по сходни проекти, включително счетоводни и одитни процедури, което намалява часовете за извършване на одита и респ. разходите за него; одитните процедури се извършват по разработена ефективна и иновативна система и план, наличието на софтуер за сканиране на документите, което позволява лесната им обработка, както и наличието на натрупан опит и на собствен офис и оборудване.

Предложената цена е оферирана при направен разчет за 86 човекочаса за изпълнение на ангажимента и средна часова ставка от 31,00 лева за 1 човекочас при спазване на приложимото социално и трудово право. Общата стойност на предвидените човекочасове за поръчката е 2666,00 лева без ДДС, като към тази стойност за възнаграждения на експертите са прибавени *Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.*“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



допълнителни разходи в размер на 394,00 лева, включващи административни разходи – 100,00 лв. без ДДС; командировъчни разходи и транспорт – 104,00 лв. без ДДС и заложена печалба от 190,00 лв. без ДДС.

Обстоятелства, свързани с *„Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“*: посочено е наличието на разработена документация и изградена информационна система; наличието на собствени автомобили, собствен офис и оборудване, както и предвиждането на достатъчен брой човекочасове по дейности, гарантиращи изпълнението на одит без риск за качеството.

Обстоятелства, свързани с *„Оригинално решение за изпълнение на поръчката“*: участникът посочва ползването на международен опит в различни сектори на дейност и комбиниране на разнообразни практики; разполагането с достатъчен административен капацитет; спазването на внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008 е предпоставка за оптимизиране на дейностите и постигане на оригиналност, икономичност и качество. Участникът предвижда да изгради индивидуална одиторска стратегия, своевременно да идентифицира потенциалните проблеми и да ги решава.

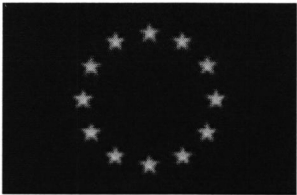
Заявява, че при определяне на цената са спазени всички приложими национални и международни правила и изисквания на социалното и трудовото право, както и че не е предвидено получаването на държавна помощ.

**Анализ на обосновката и мотиви на комисията:**

Представената обосновка е непълна и недостатъчно обективна по отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, по следните съображения:

От изложението в обосновката за обстоятелството по чл.72, ал.2, т. 1 от ЗОП, както и от направената разбивка по видове разходи, не се доказва наличието на икономически особености при формиране на по-благоприятната цена. Същите не посочват обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, защото направената разбивка по видове разходи, сама по себе си не доказва икономическа особеност, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. В конкретните решения за формиране на предложената от участника цена по видове дейности - за възнаграждения на експертите, не е посочено как е достигнато до съответния брой човекочасове (заетост), като липсва обосновка дали така заявените човекочасове ще обезпечат качествено изпълнение на услугата. По отношение на приетите разходи за командировки и транспорт също са декларативни, без да бъдат доказани, защото само е заявено какъв е техният размер. По никакъв начин не е обосновано как е достигнато до този размер на разхода, тъй като не са посоеени марките на автомобилите, разходната им норма, какъв е вида на горивото и разбира се периода, за който е изчислен този разход. Аналогични са доводите и за административните разходи. По тези причини не става ясно и дали заявените от участника крайни суми по видове разходи са достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката.

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско  
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско  
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



Познаването в детайли на приложимите нормативните актове, включително счетоводни и одитни процедури, както и натрупания опит в управлението на сходни проекти и наличието на разработена документация и изградена информационна система, ползването на международен опит в различни сектори на дейност и комбиниране на разнообразни практики не могат да бъдат приети като обективно обстоятелство, обуславящо икономическа особеност на услугата и водещо до предлагането на необичайно благоприятна цена. Тези обстоятелства по-скоро обуславят по-високо качество на услугата.

Въведената система за управление на качеството ISO 9001:2005 по своята същност представлява документираните правила за изпълнение и управление на дейностите във фирмата с цел да се внесе съгласуваност и обективност в действията, за да се гарантира правилното им изпълнение и ефективност. Същите не могат да бъдат окачествени като обективно обстоятелство, тъй като те влияят на качеството на предоставяната услуга, а това е една от целите на възложителя към изпълнението на поръчката и касае всички участници в процедурата.

С оглед изложените съображения се налага извода, че представената обосновка е непълна и необективна, защото не доказва наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за предложената необичайно благоприятна цена, поради което комисията на основание чл. 72, ал.3, изр. 3-то от ЗОП единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

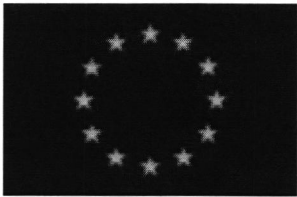
**Не приема** писмената обосновка на участника „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД за начина на образуване на ценовото му предложение **и на основание чл. 72, ал.3, изр. 3-то от ЗОП предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участник „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД /предишно наименование „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД/, ЕИК 175259627 с оферта вх. № 16/КТ-1072/14.12.2016г. подадена в 11:33 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1729, район Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 505А, вх. 2, представлявано от Камелия Иванова Терзийска и Лиляна Бориславова Деспотова – заедно и поотделно.

**2. Участник № 6 „Глобъл одит сървисез“ ООД, ЕИК 175407623 с оферта вх. № 16/КТ-1082/15.12.2016г.**

Участникът „Глобъл одит сървисез“ ООД е представил писмена обосновка относно ценовото си предложение, в която е изложил следните обстоятелства:

Обстоятелства, свързани с „*Оригинално решение за изпълнение на поръчката*“: участникът се позовава на натрупания богат професионален опит при изпълнението на одиторски ангажименти, за което прилага 3 бр. препоръки; разработването на балансираните процедури от различни корпоративни техники; наличието на внедрени софтуерни продукти, като основния е

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско  
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско  
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



Easy Check, представляващ платформа за моделиране и изграждане на методики за одит по проекти; проведени са обучения на служителите; спазването на внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008 гарантира качеството на услугата. Посочени са резултатите, които ще получи възложителя при извършването на одита от страна на участника.

Обстоятелства, свързани с *„Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“*: участникът е описал действията по събиране и анализиране на финансовата и нефинансовата информация за оценка на управлението на финансовите средства и отчетността в одитирания обект. Като благоприятно условие е посочено наличието на богат професионален опит от дружеството и неговите служители; наличието на собствени софтуерни продукти, технологии и методологии и балансирана система на заплащане на персонала.

#### **Анализ на обосновката и мотиви на комисията:**

Представената обосновка е непълна и недостатъчно обективна по отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, по следните съображения:

Придобитият професионален опит при изпълнението на одиторски ангажименти, както и богатия практически опит на специалистите на дружеството, не могат да бъдат приети като обективно обстоятелство, по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП и водещо до предлагането на необичайно благоприятна цена, защото тези обстоятелства обуславят по-високо качество на услугата, но не и предложената от участника цена.

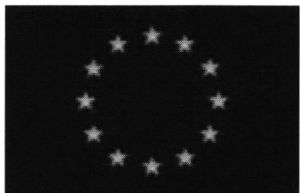
Позоваването на разработени балансирани процедури от различни корпоративни техники и наличието на внедрени софтуерни продукти за моделиране и изграждане на методики за одит по проекти, също не са обективно обстоятелство от категорията на тези, по чл.72, ал.2 от ЗОП, защото са обичайна практика в сферата на одиторските услуги.

Въведената система за управление на качеството ISO 9001:2005 по своята същност представлява документирани правила за изпълнение и управление на дейностите във фирмата с цел да се внесе съгласуваност и обективност в действията, за да се гарантира правилното им изпълнение и ефективност. Същите не могат да бъдат окачествени като обективно обстоятелство, тъй като те влияят на качеството на предоставяната услуга, а това е една от целите на възложителя към изпълнението на поръчката и касае всички участници в процедурата.

Описанието на действията по събиране и анализиране на финансовата и нефинансовата информация за оценка на управлението на финансовите средства и отчетността в одитирания обект, показва начина на изпълнение на услугата, но не обосновава начина на формиране на предложената от участника необичайно благоприятна цена.

С оглед изложените съображения се налага извода, че представената обосновка е непълна и необективна, защото не доказва наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за предложената необичайно благоприятна цена, поради което комисията на основание чл. 72, ал.3, изр. 3-то от ЗОП единодушно взе следното

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско  
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско  
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



## РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на участника „Глобъл одит сървисез“ ООД за начина на образуване на ценовото му предложение и на основание чл. 72, ал.3, изр. 3-то от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участника „Глобъл одит сървисез“ ООД, ЕИК 175407623 с оферта вх. № 16/КТ-1082/15.12.2016г. подадена в 10:11 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Златен рог“ № 12, ап. 1, представлявано от Цветана Стоилова Василева.

## II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

1. Участник № 2 „Баланс - М“ ЕООД, ЕИК 121435206 с оферта вх. № 16/КТ-1075/14.12.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

### а) Показател „Предлагана цена“ – Пц

Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценката се определя по формулата

$$Пц = (Пц^{\min} / Пц^i) \times 50 = \dots \text{брой точки, където}$$

$Пц^{\min}$  - е минималната предложена обща цена;

$Пц^i$  - общата цена предложена от i-тия участник.

В настоящия случай

$Пц^{\min} = Пц^i = 4\,850,00$  лева без ДДС

$Пц = (Пц^{\min} / Пц^i) \times 100 = (4\,850 / 4\,850) \times 50 = 50$  точки.

### б) Изчисляване на „Комплексната оценка“ на участника

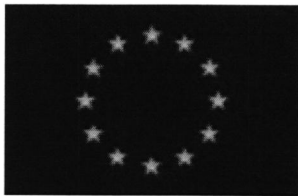
Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = Пц + Тп$

$КО = Пц + Тп = 50 + 50 = 100$  точки.

Участникът „Баланс - М“ ЕООД получава Комплексната оценка 100 точки.

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско  
възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско  
възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



**2. Участник № 3 „Захаринава и партньори“ ООД, ЕИК 200876536 с оферта вх. № 16/КТ-1078/14.12.2016г.**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

**а) Показател „Предлагана цена” – Пц**

В настоящия случай

$Pc^{min} = 4\,850,00$  лева без ДДС

$Pc^i = 9\,500,00$  лева без ДДС

$Pc = (Pc^{min} / Pc^i) \times 100 = (4\,850 / 9\,500) \times 100 = 25,53$  точки.

**б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$KO = Pc + Tп$

$KO = Pc + Tп = 25,53 + 50 = 75,53$  точки.

Участникът „Захаринава и партньори“ ООД получава **Комплексната оценка 75,53 точки.**

**3. Участник № 7 „Одит Адвайзерс“ ООД, ЕИК 201811851 с оферта вх. № 16/КТ-1084/15.12.2016г.**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

**а) Показател „Предлагана цена” – Пц**

В настоящия случай

$Pc^{min} = 4\,850,00$  лева без ДДС

$Pc^i = 7\,500,00$  лева без ДДС

$Pc = (Pc^{min} / Pc^i) \times 100 = (4\,850 / 7\,500) \times 100 = 32,33$  точки.

**б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника**

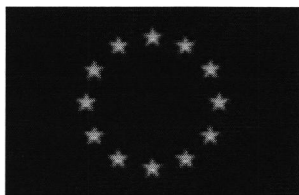
Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$KO = Pc + Tп$

$KO = Pc + Tп = 32,33 + 25 = 57,33$  точки.

Участникът „Одит Адвайзерс“ ООД получава **Комплексната оценка 57,33 точки.**

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



**4. Участник № 9 „Грант Торнтон“ ООД, ЕИК 831716285 с оферта вх. № 16/КТ-1087/15.12.2016г.**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

**а) Показател „Предлагана цена” – Пц**

В настоящия случай

$P_{ц}^{min} = 4\,850,00$  лева без ДДС

$P_{ц}^i = 5\,400,00$  лева без ДДС

$P_{ц} = (P_{ц}^{min} / P_{ц}^i) \times 100 = (4\,850 / 5\,400) \times 100 = 44,91$  точки.

**б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$КО = P_{ц} + T_{п}$

$КО = P_{ц} + T_{п} = 44,91 + 50 = 94,91$  точки.

Участникът „Грант Торнтон“ ООД получава **Комплексната оценка 94,91 точки.**

### **III. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, приключен на 15.05.2017г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното

#### **КЛАСИРАНЕ**

**I-во място:** Участник „Баланс - М” ЕООД с оферта вх. № 16/КТ-1075/14.12.2016г. с **Комплексна оценка от 100 точки;**

**II-ро място:** Участник „Грант Торнтон“ ООД с оферта вх. № 16/КТ-1087/15.12.2016г. с **Комплексна оценка от 94,91 точки;**

**III-то място:** Участник „Захаринава и партньори“ ООД с оферта вх. № 16/КТ-1078/14.12.2016г. с **Комплексна оценка от 75,53 точки;**

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*





**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.  
Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018  
„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“**



**IV-то място: Участник „Одит Адвайзерс“ ООД с оферта вх. № 16/КТ-1084/15.12.2016г. с Комплексна оценка от 57,33 точки.**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Перник, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“**, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047, да бъде избран участника, класирани на първо място, а именно:

**„Баланс - М“ ЕООД, ЕИК 121435206** с оферта вх. № 16/КТ-1075/14.12.2016г. подадена в 11:59 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Хан Омуртаг“ № 8 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, район Средец, пл. „Райко Даскалов“ № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, представлявано от Мариана Петрова Михайлова.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 29.05.2017г., както следва:

**Председател:**

.....  
(Боянка Туджарова)

**Членове:**

1. ....  
(Евелина Димитрова)

2. ....  
(Даниела Димитрова)

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“*